

**Автономная некоммерческая организация
средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер» г. Уфы**

Принято решением
педагогического совета
от « 28 » март 2016г.
протокол № 4

УТВЕРЖДЕНО
Директор АНО СОШ "Ор Авнер"
Е.Н.Гвоздева



Положение о системе оценок

Пояснительная записка

Настоящее положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, формы и порядок промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС) и является обязательным.

Цель создания положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС.

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся разработано на основании п.3 ст.15 Закона РФ «Об образовании», Правил осуществления контроля и надзора в сфере образования, Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, Устава образовательного учреждения (далее – Учреждение).

1.2. Настоящее положение принимается педагогическим советом и утверждается руководителем Учреждения. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, а также порядок, формы, периодичность промежуточной аттестации обучающихся. Настоящее положение обязательно для обучающихся и педагогических работников Учреждения.

1.3. Система оценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся направлена на реализацию требований ФГОС. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей. Промежуточная аттестация – форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок, серия уроков по теме, триместр, полугодие, год) в виде входного, текущего, рубежного, годового контроля предметных знаний, умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации Учреждения) при согласии родителей (законных представителей).

1.4. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС требованиях к оценке планируемых результатов.

Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с обучающимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия.

- уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.

- суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов.

- приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя.

Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся – прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.

- адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

1.5. Контроль осуществляется через следующие виды промежуточной аттестации:

- **входная**; имеет диагностические задачи и осуществляется в начале учебного года, начиная со второго года обучения.

Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью;

- **текущая**; осуществляется поурочно.

Цель: контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока;

- **рубежная** (тематическая, триместровая, полугодовая); осуществляется по итогам изучения темы, раздела, курса, триместра.

Цель: контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти.

- **итоговая** проверочная работа; предполагает комплексную проверку образовательных результатов, в том числе и метапредметных, в конце учебного года.

1.6 Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;

- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;

- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;

- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.

1.7 В школе используются три формы проведения аттестационных проверок:

письменная, устная, комбинированная:

- письменная предполагает письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты.

- устная предполагает устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования.

- комбинированная предполагает сочетание письменного и устного видов.

Письменные самостоятельные фронтальные, групповые и тому подобные работы учащихся обучающего характера после обязательного анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

1.8 Критерии и нормы оценивания результатов промежуточной аттестации

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При оценке образовательных достижений, демонстрируемых обучающимися в ходе выполнения письменных, самостоятельных и других видов работ, применяются следующие системы:

- пятибалльная;
- зачетная (по решению педагогического совета для некоторых предметных дисциплин);

Оценка «5» - «отлично» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;

Оценка «4» - «хорошо» ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» - «удовлетворительно» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» - «неудовлетворительно» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
- полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
 - незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
 - неумение выделить в ответе главное;
 - неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
 - неумение делать выводы и обобщения;
 - неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
 - неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
 - неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
 - нарушение техники безопасности;
 - небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам. К негрубым ошибкам отнесены:
 - неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного двух из этих признаков второстепенными;
 - ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
 - ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
 - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
 - нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
 - нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
 - неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- Недочетами являются:
- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
 - ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
 - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
 - орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

2. Применение новой системы оценивания достижений обучающимися основной образовательной программы, использование критериального подхода к системе оценки достижений планируемых результатов обучающихся

- 2.1. Содержание каждого предмета разбить на модули (темы).
- 2.2. К каждому модулю (теме) должен быть подобран (разработан) перечень планируемых результатов и контрольно-измерительные (диагностические) материалы.
- 2.3. Учитель должен проводить диагностическую работу тематического учета и итогового учета учебных достижений обучающихся посредством комплексных контрольных.
- 2.4. При обучении учащихся 1 класса используется содержательная оценка по всем предметам, в журнале и личных делах фиксируются только пропуски уроков.

2.5. Учебные достижения планируемых результатов обучающихся по предметам могут оцениваться в проценой системе.

2.7. При заполнении классных журналов, личных дел процент достижения планируемых результатов по модулям (темам) переводятся в пятибалльную систему по схеме:

менее 40% - «2»

от 40%- 69% - «3»

70-89% - «4»

от 90% и выше – «5»